

KURSBEWERTUNG

(Angaben in % beziehen sich auf Anteil der abgegebenen Beurteilungen)

Anästhesie, Analgesie & Perioperative Versorgung beim Pferd Modul 3-Life-Online-Seminare 19.-22. und 27.-28.11.2020

Referenten: Prof. Dr. Bernd Driessen, Dipl. ACVAA, Dipl. ECVPT, FTA f. Anästhesiologie, Intensivmedizin & Schmerztherapie, FTA f. Pharmakologie (USA/DE)
Ass.-Prof. Dr. Klaus Hopster, Dipl. ECVAA, FTA f. Anästhesie, Intensivmedizin & Schmerzmanagement (USA/DE)
Assoc.-Prof. Dr. Charlotte Hopster-Iversen, Dipl. ECEIM (DK)

1. Vorträge: Wie beurteilen Sie die Vorträge der Referenten nach ...?

Vermittlung grundlegender Konzepte & wichtiger Daten				Lehrniveau				Praxisbezogenheit für die klinische Tätigkeit			
sehr gut	gut	adäquat	unzureichend	hoch	anregend	zu hoch	zu niedrig	sehr gut	gut	adäquat	irrelevant
75%	21%	14%		75%	25%			75%	17%	8%	

2. Referenten: Wie beurteilen Sie die Vortragenden nach ... ?

Fachlicher Kompetenz				Lehrstil/Didaktik				Gestaltung der Präsentationen & begleitenden Kursunterlagen			
sehr gut	gut	adäquat	unzureichend	sehr gut	gut	adäquat	ineffizient	sehr gut	gut	adäquat	ineffizient
100%				75%	21%	4%		88%	12%		

3. Interaktive Komponenten des Online-Unterrichts: Wie beurteilen Sie die Interaktionen zwischen Teilnehmern und Referenten im virtuellen Raum nach ...?

Fördern Aufmerksamkeit durch eingestreute Fragen				Didaktischer Wert der interaktiven Workshops				Didaktischer Wert der Videodemonstrationen			
sehr wertvoll	wertvoll	unbedeutend	ineffektiv	sehr gut	gut	adäquat	unzureichend	sehr gut	gut	adäquat	unzureichend
79%	21%			79%	13%	8%		96%	4%		

4. Wie beurteilen Sie Austausch/Interaktionen mit den Referenten im virtuellen Raum?

sehr leicht	unkompliziert	schwierig	nahezu unmöglich
100%			

5. Wie beurteilen Sie Zugang & Format und Ihre Erfahrungen mit diesem Live-Online-Modul?

Zugang zum Zoom-Portal	sehr leicht = 88%	leicht = 13%	kompliziert = 0%	zu kompliziert = 0%
Zoom Qualität in Bild & Ton	sehr gut = 75%	gut = 25%	unstetig = 0%	unzureichend = 0%
Lehrqualität	sehr gut = 75%	gut = 25%	adäquat = 0%	unzureichend = 0%

Leichtigkeit dem Unterricht zu folgen	sehr leicht = 63%	leicht = 25%	schwierig = 12%	sehr schwierig = 0%
Subjektiver Lernerfolg im Vergleich zu traditioneller Fortbildung	besser = 63%	gleichwertig = 25%	schlechter = 12%	unzureichend = 0%
Mehr ermüdend als traditionelle Vor-Ort-Fortbildungen	gar nicht = 75%	bisweilen = 13%	häufig = 12%	immer = 0%

6. Die Modul-3-Live-Fortbildung war insgesamt verbunden mit einem für die Praxis/Klinik und mich persönlich Erkenntniszugewinn.

hohem = 50%	gutem = 50%	adäquaten = 0%	nahezu keinem = 0%
-------------	-------------	----------------	--------------------

7. Zum Abschluss des Kurses, wie beurteilen Sie ...

	sehr gut	gut	angemessen	unzureichend
... das VetBloom-Internetportal?	75%	25%		
... die Organisation des Kurses durch Narkovet Consulting	100 %			

8. Zum Abschluss des Kurses, wie beurteilen Sie ...

	sehr hoch	hoch	angemessen	unzureichend / unverhältnismäßig hoch
... den Wert der Intermodul-Fragenkataloge zur Nachbearbeitung der Module & Vorbereitung auf die Zertifikatsprüfungen?	50 %	25 %	12,5 %	12,5 %
... den Schweregrad der Zertifikatsprüfungen?	50 %	12,5 %	12,5 %	25 %